

- ### Anforderungsanalyse
1. Identifikation von Organisationseinheiten
 2. Identifikation der zu unterstützenden Aufgaben
 3. Anforderungs-Sammelplan
 4. Anforderungs-Sammlung
 5. Filterung
 6. Satzklassifikationen
 7. Formalisierung
- 2

- ### Objektbeschreibung
- Uni-Angestellte
- Anzahl: 10 000
 - Attribute
 - ❖ **PersonalNummer**
 - Typ: char
 - Länge: 9
 - Wertebereich: 0...999.999.999
 - Anzahl Wiederholungen: 0
 - Definiertheit: 100%
 - Identifizierend: ja
 - ❖ **Gehalt**
 - Typ: dezimal
 - Länge: (8,2)
 - Anzahl Wiederholung: 0
 - Definiertheit: 10%
 - Identifizierend: nein
 - ❖ **Rang**
 - Typ: String
 - Länge: 4
 - Anzahl Wiederholung: 0
 - Definiertheit: 100%
 - Identifizierend: nein
- 3

- ### Beziehungsbeschreibung: prüfen
- Beteiligte Objekte:
- Professor/in als Prüfer/in
 - Student/in als Prüfling/in
 - Vorlesung als Prüfungsstoff
- Attribute der Beziehung:
- Datum
 - Uhrzeit
 - Note
- Anzahl: 1 000 000 pro Jahr
- 4

Prozeßbeschreibungen

TUM

Prozeßbeschreibung: Zeugnisausstellung

- Häufigkeit: halbjährlich
- benötigte Daten
 - * Prüfungen
 - * Studienordnungen
 - * Studenteninformation
 - * ...
- Priorität: hoch
- Zu verarbeitende Datenmenge
 - * 5 000 Studenten
 - * 100 000 Prüfungen
 - * 100 Studienordnungen

5

Phasen des Datenbankentwurfs

TUM

```

    graph TD
        IA(Informationsanforderungen) --> AA[Anforderungsanalyse]
        DVA(Datenverarbeitungsanforderungen) --> AA
        AA -- "Anforderungsspezifikation" --> KE[Konzeptueller Entwurf]
        KE -- "ER Schema" --> IE[Implementationsentwurf]
        DBMS(DBMS-Charakteristika) --> IE
        HW(Hardware/BS-Charakteristika) --> IE
        IE -- "logische Datenbankstruktur" --> PE[Physischer Entwurf]
        PE -- "physische Datenbankstruktur" --> End(( ))
    
```

6

Entity/Relationship-Modellierung

TUM

Entity (Gegenstandstyp)

Relationship (Beziehungstyp)

Attribut (Eigenschaft)

Schlüssel (Identifikation)

Rolle

```

    erDiagram
        Studenten ||--o{ Vorlesungen : hören
        Studenten {
            string Name
            int Semester
            string MatrNr PK
        }
        Vorlesungen {
            string Titel
            string SWS
            string VorlNr PK
        }
    
```

7

Universitätsschema

TUM

```

    erDiagram
        Studenten ||--o{ Vorlesungen : hören
        Studenten ||--o{ Vorlesungen : prüfen
        Assistenten ||--o{ Vorlesungen : arbeitenFür
        Professoren ||--o{ Vorlesungen : lesen
        Vorlesungen ||--o{ Vorlesungen : voraussetzen
        Studenten {
            string Name
            int Semester
            string MatrNr PK
        }
        Assistenten {
            string Name
            string Fachgebiet
            string PersNr PK
        }
        Professoren {
            string Name
            string Rang
            string Raum
            string PersNr PK
        }
        Vorlesungen {
            string Titel
            string SWS
            string VorlNr PK
        }
    
```

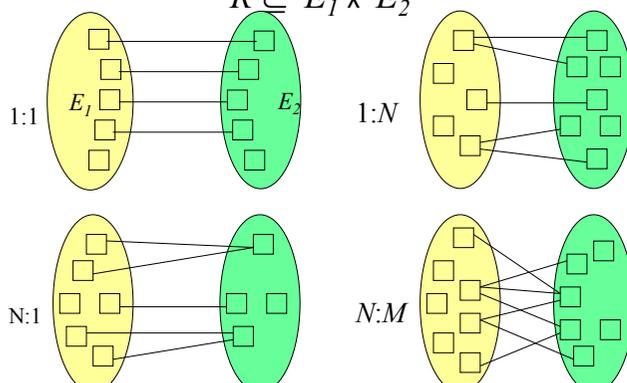
8



9

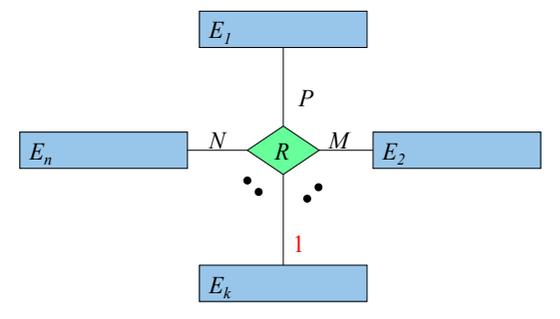
Funktionalitäten

$R \subseteq E_1 \times E_2$



10

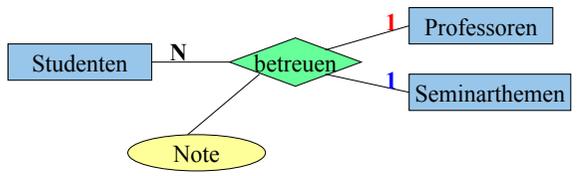
Funktionalitäten bei n -stelligen Beziehungen



$R : E_1 \times \dots \times E_{k-1} \times E_{k+1} \times \dots \times E_n \rightarrow E_k$

11

Beispiel-Beziehung: *betreuen*



$\text{betreuen} : \text{Professoren} \times \text{Studenten} \rightarrow \text{Seminarthemen}$
 $\text{betreuen} : \text{Seminarthemen} \times \text{Studenten} \rightarrow \text{Professoren}$

12

TUM

Dadurch erzwungene Konsistenzbedingungen

- Studenten dürfen bei demselben Professor bzw. derselben Professorin nur ein Seminarthema "ableisten" (damit ein breites Spektrum abgedeckt wird).
- Studenten dürfen dasselbe Seminarthema nur einmal bearbeiten – sie dürfen also nicht bei anderen Professoren ein schon einmal erteiltes Seminarthema nochmals bearbeiten.

Es sind aber folgende Datenbankzustände nach wie vor möglich:

- Professoren können dasselbe Seminarthema „wiederverwenden“ – also dasselbe Thema auch mehreren Studenten erteilen.
- Ein Thema kann von mehreren Professoren vergeben werden – aber an unterschiedliche Studenten.

13

TUM

Ausprägung der Beziehung *betreuen*

Gestrichelte Linien
markieren illegale Ausprägungen

14

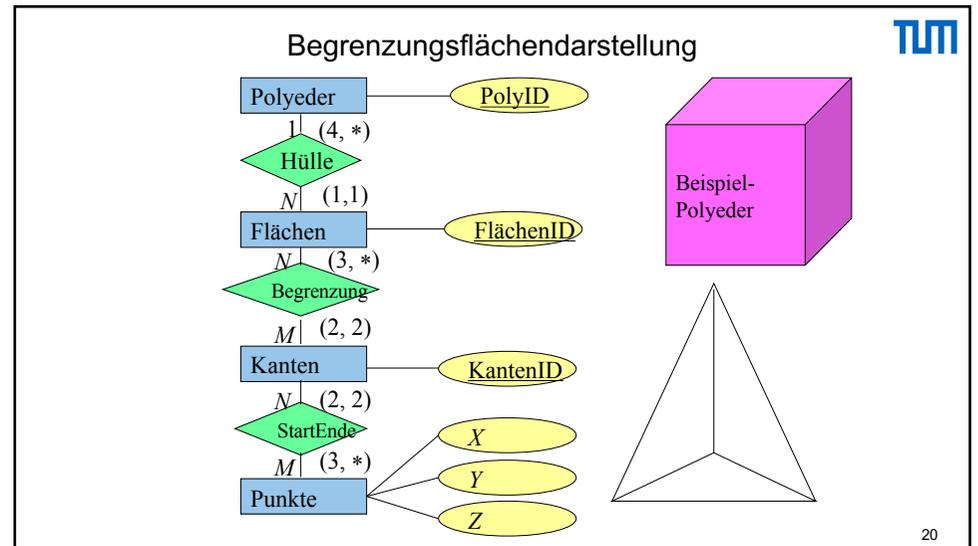
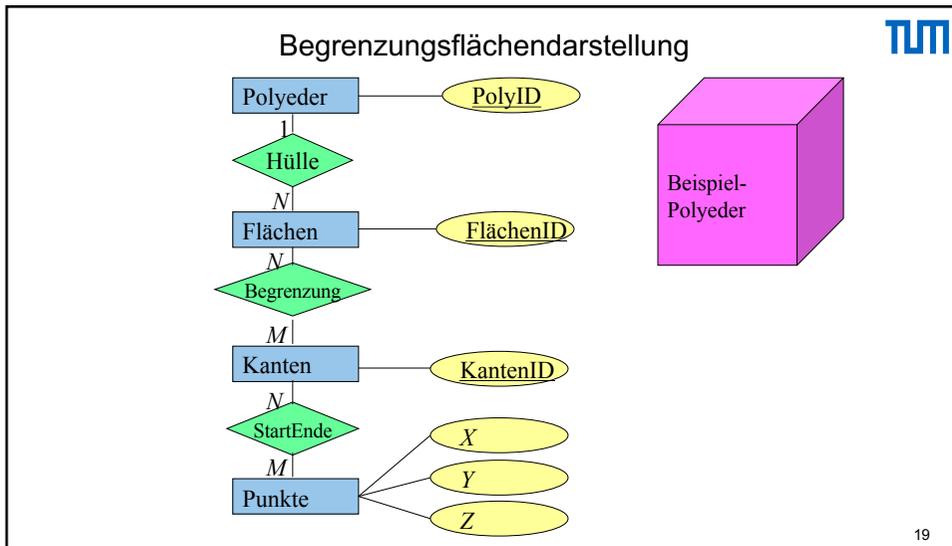
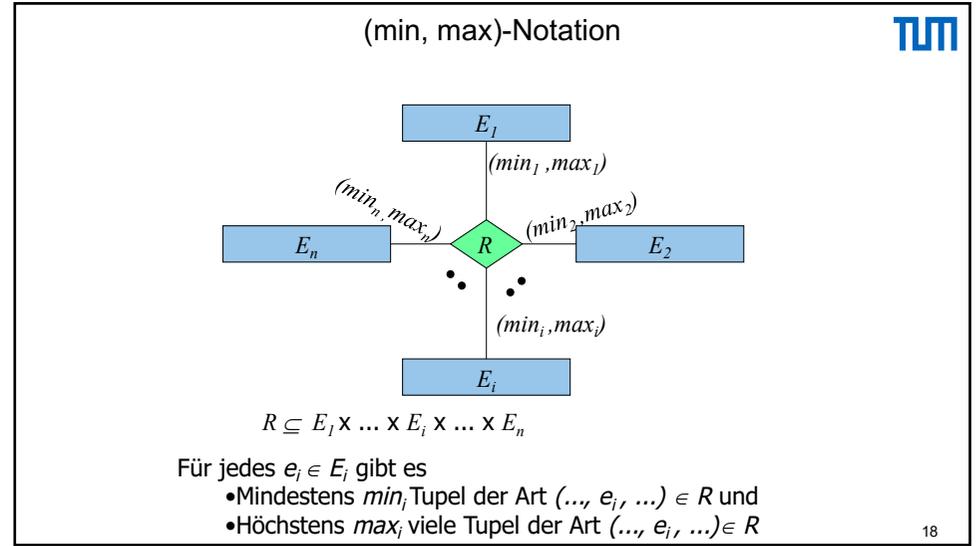
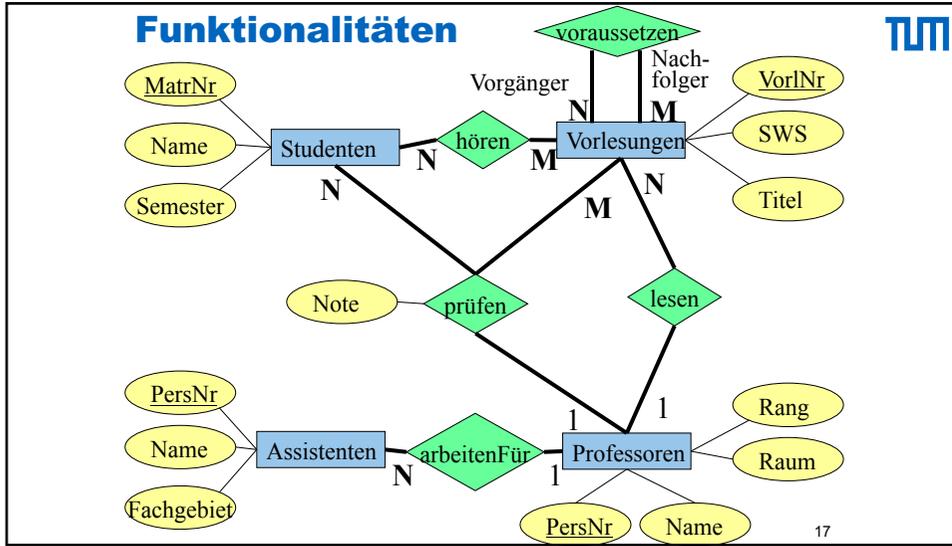
TUM

15

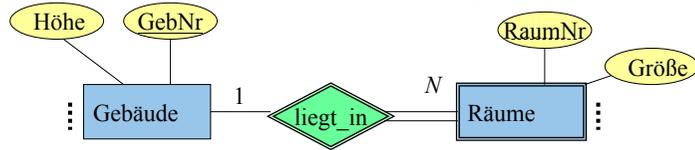
TUM

Funktionalitäten

16

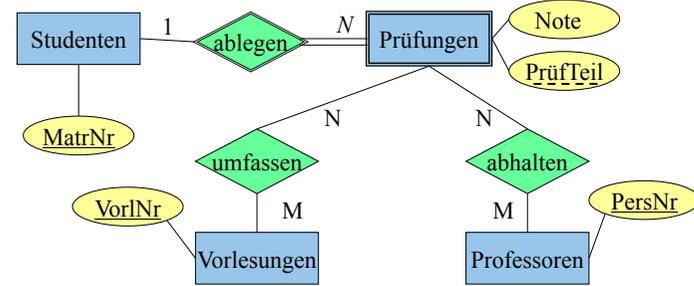


Schwache, existenzabhängige Entities



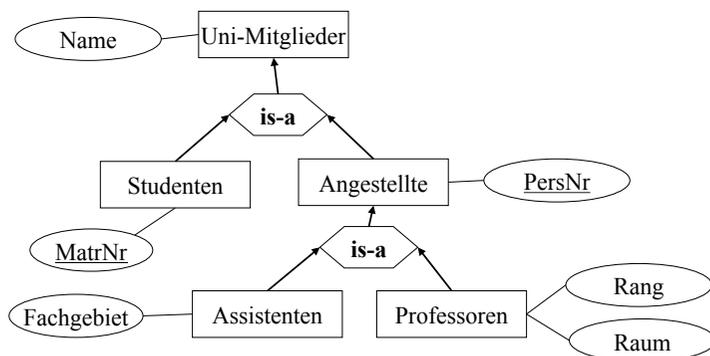
- Beziehung zwischen "starken" und schwachem Typ ist immer 1:N (oder 1:1 in seltenen Fällen)
- Warum kann das keine N:M-Beziehung sein?
- RaumNr ist nur innerhalb eines Gebäudes eindeutig
- Schlüssel ist: GebNr **und** RaumNr

Prüfungen als schwacher Entitytyp



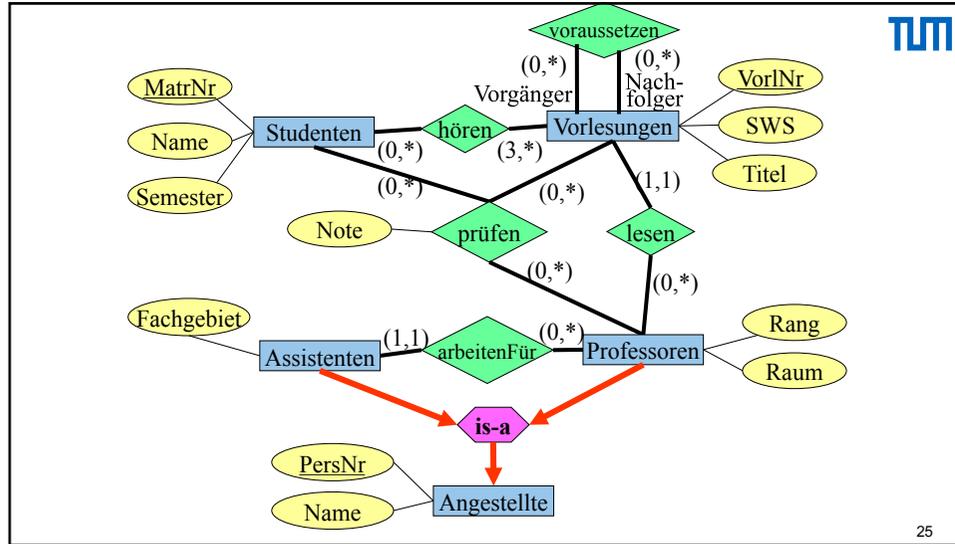
- Mehrere Prüfer in einer Prüfung
- Mehrere Vorlesungen werden in einer Prüfung abgefragt

Generalisierung

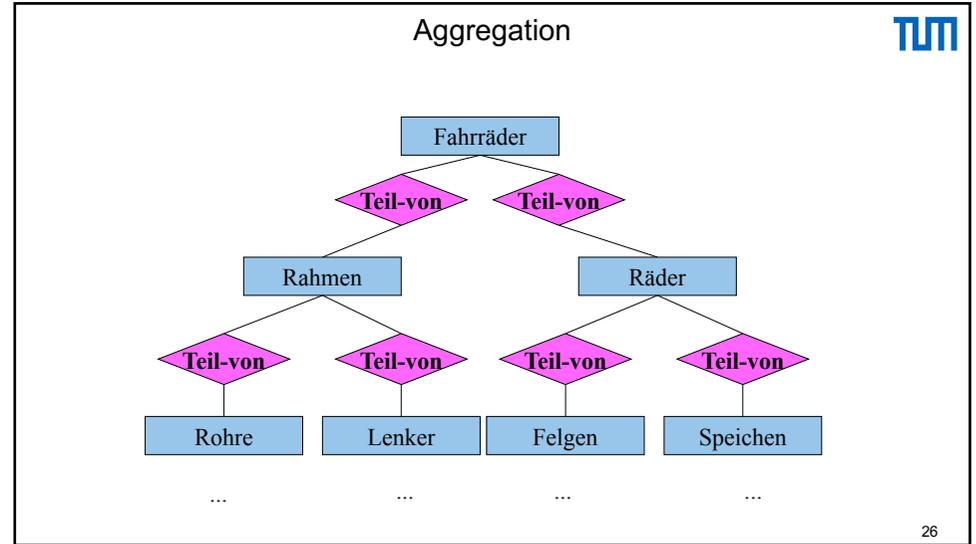


Universitätschema mit Generalisierung und (min, max)-Markierung

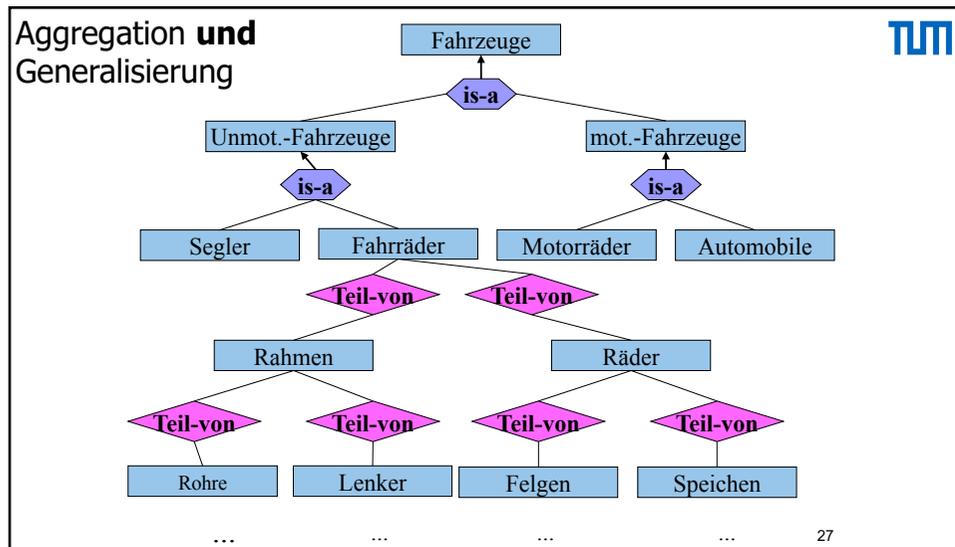
→ Nächste Seite



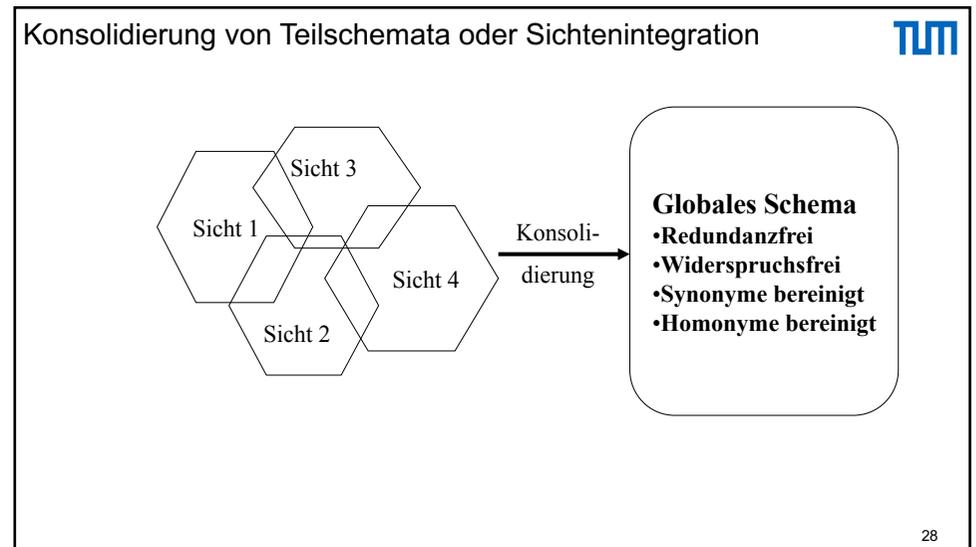
25



26



27



28

Möglicher Konsolidierungsbaum

- Mögliche Konsolidierungs-Bäume zur Herleitung des globalen Schemas $S_{1,2,3,4}$ aus 4 Teilschemata S_1 , S_2 , S_3 , und S_4
- Oben ein maximal hoher Konsolidierungsbaum
 - „links-tief“ (left-deep)
- Unten ein minimal hoher Konsolidierungsbaum
 - Balanciert
- Beide Vorgehensweisen haben Vor- und Nachteile

29

Drei Sichten einer Universitäts-Datenbank

Sicht 1: Erstellung von Dokumenten als Prüfungsleistung

30

Sicht 2: Bibliotheksverwaltung

31

Sicht 3: Buchempfehlungen für Vorlesungen

32

Beobachtungen



Die Begriffe *Dozenten* und *Professoren* sind synonym verwendet worden.

Der Entitytyp *UniMitglieder* ist eine Generalisierung von *Studenten*, *Professoren* und *Assistenten*.

Fakultätsbibliotheken werden sicherlich von *Angestellten* (und nicht von *Studenten*) geleitet. Insofern ist die in Sicht 2 festgelegte Beziehung *leiten* revisionsbedürftig, sobald wir im globalen Schema ohnehin eine Spezialisierung von *UniMitglieder* in *Studenten* und *Angestellte* vornehmen.

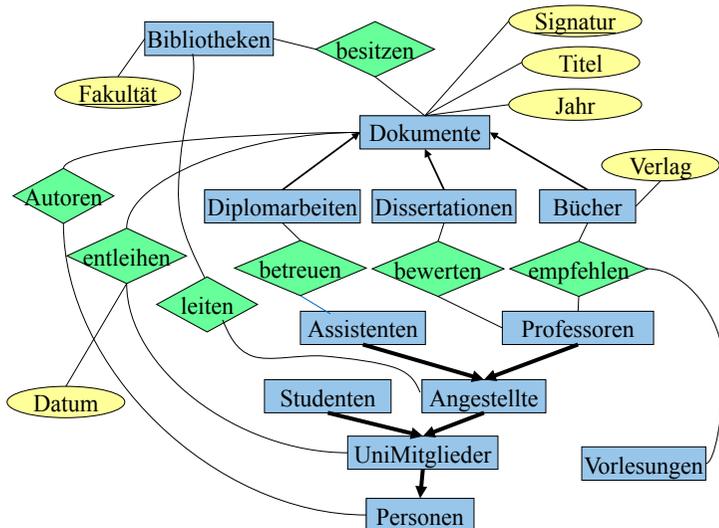
Dissertationen, *Diplomarbeiten* und *Bücher* sind Spezialisierungen von *Dokumenten*, die in den *Bibliotheken* verwaltet werden.



Wir können davon ausgehen, dass alle an der Universität erstellten *Diplomarbeiten* und *Dissertationen* in *Bibliotheken* verwaltet werden.

Die in Sicht 1 festgelegten Beziehungen *erstellen* und *verfassen* modellieren denselben Sachverhalt wie das Attribut *Autoren* von *Büchern* in Sicht 3.

Alle in einer Bibliothek verwalteten Dokumente werden durch die *Signatur* identifiziert.



Datenmodellierung mit UML



Unified Modelling Language UML

De-facto Standard für den objekt-orientierten Software-Entwurf

Zentrales Konstrukt ist die Klasse (class), mit der gleichartige Objekte hinsichtlich

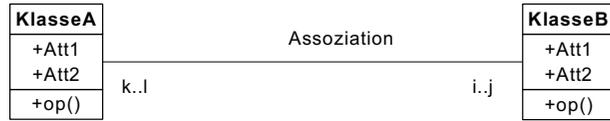
- Struktur (~Attribute)
- Verhalten (~Operationen/Methoden) modelliert werden

Assoziationen zwischen Klassen entsprechen Beziehungstypen

Generalisierungshierarchien

Aggregation

Multiplizität



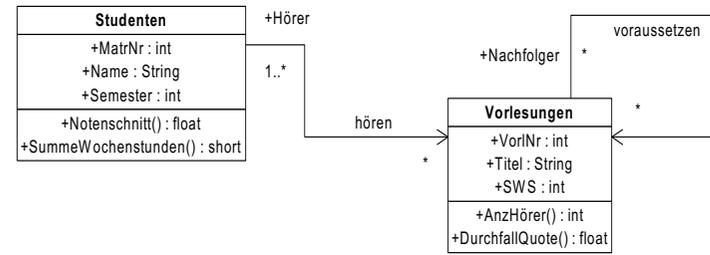
Jedes Element von KlasseA steht mit mindestens i Elementen der KlasseB in Beziehung ... und mit maximal j vielen KlasseB-Elementen

Analoges gilt für das Intervall k..l

Multiplizitätsangabe ist analog zur Funktionalitätsangabe im ER-Modell
 • **Nicht** zur (min,max)-Angabe: **Vorsicht!**

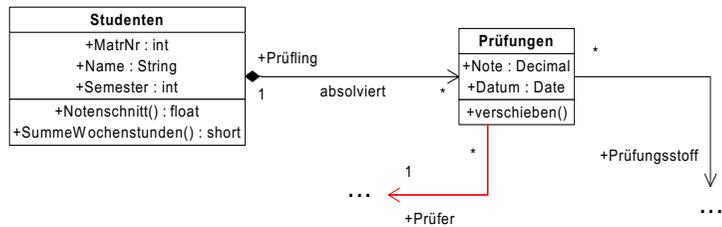
37

Klassen und Assoziationen



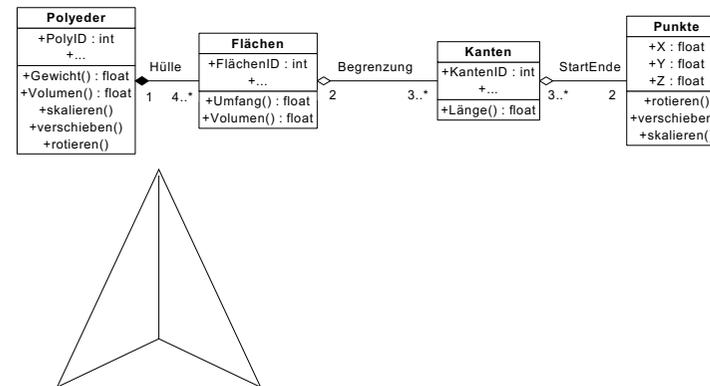
38

Aggregation

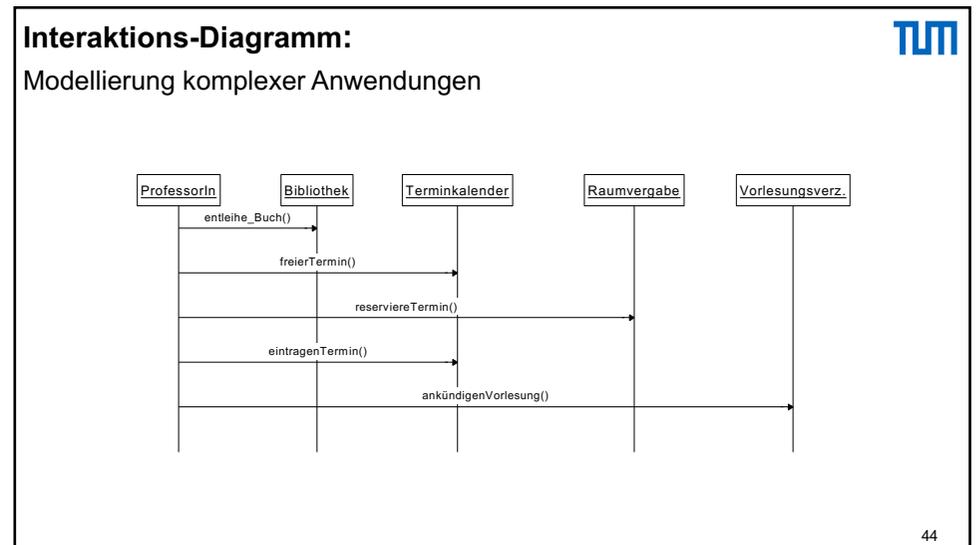
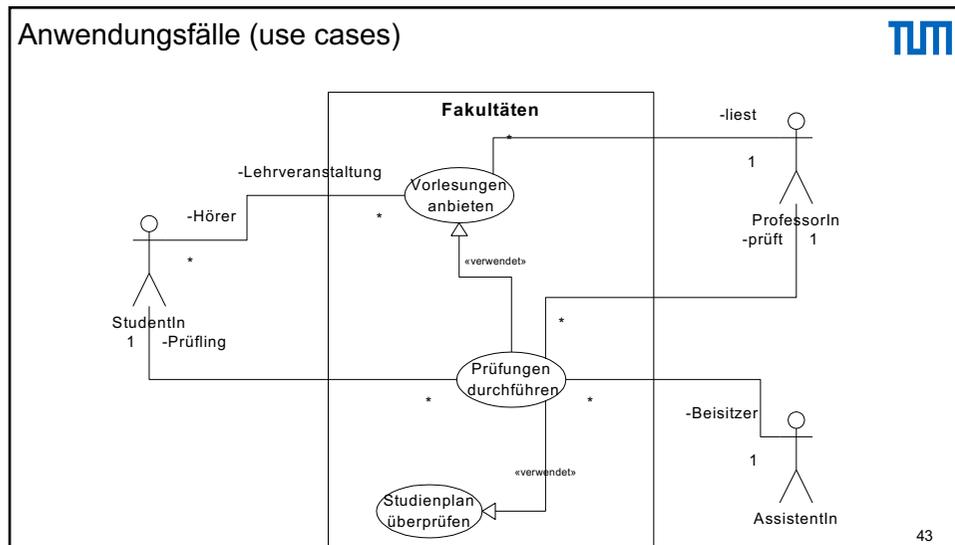
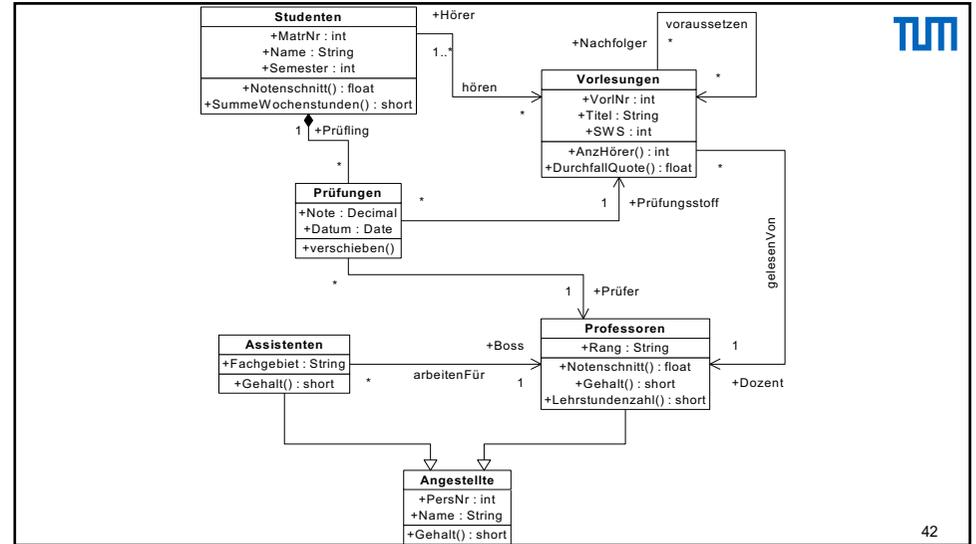
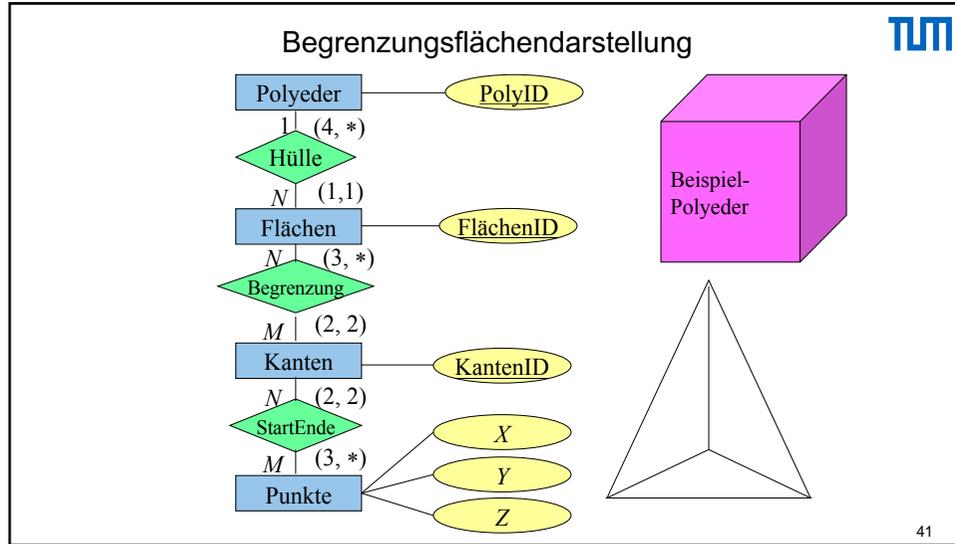


39

Begrenzungsflächenmodellierung von Polyedern in UML



40



Interaktions-Diagramm: Prüfungsdurchführung

